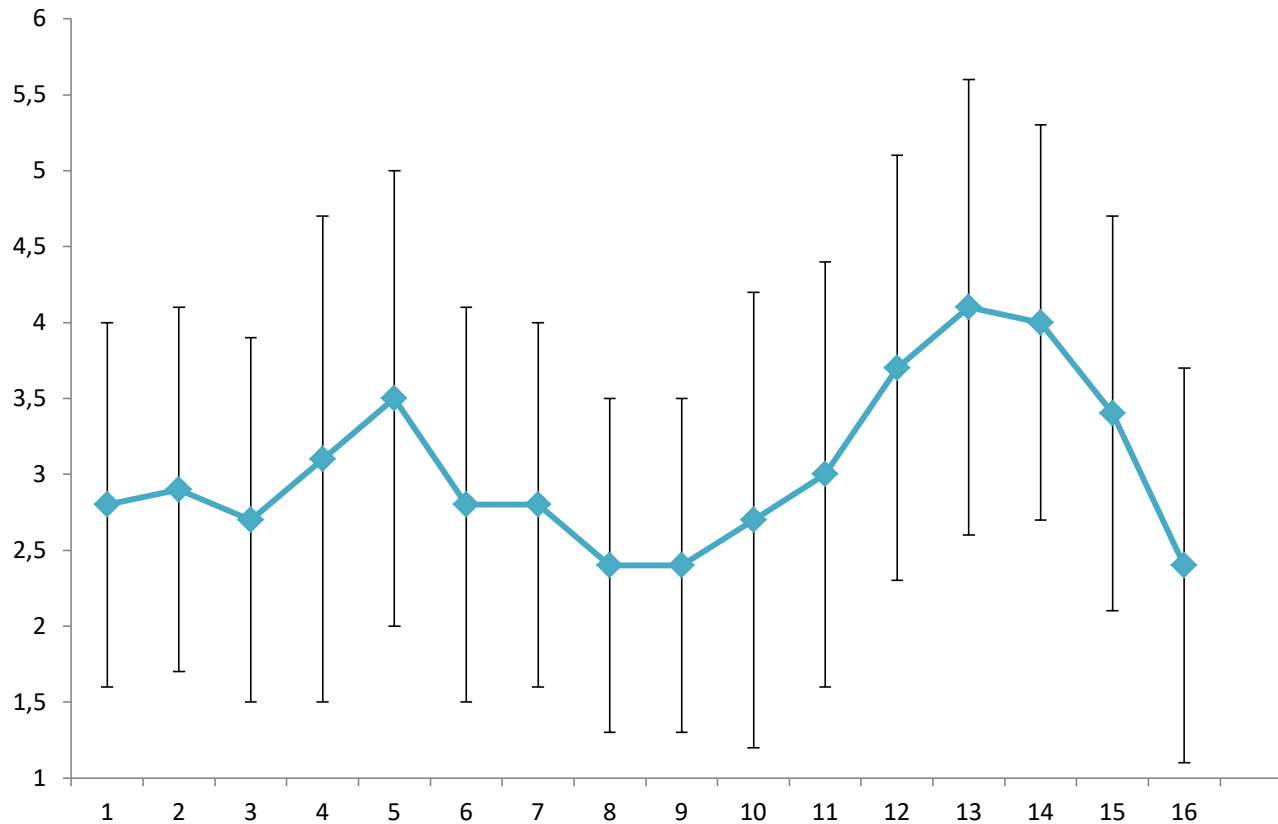


Ergebnisse der Evaluation des  
integrierten Themen- und Studienblocks  
**„Klinisches Denken und Handeln in  
Diagnostik und Therapie (KDHTD)“**

WS 19/20

# Bewertung des integrierten Themen- und Studienblocks „KDHDT“

## Bewertung des gesamten Blocks (n = 67)

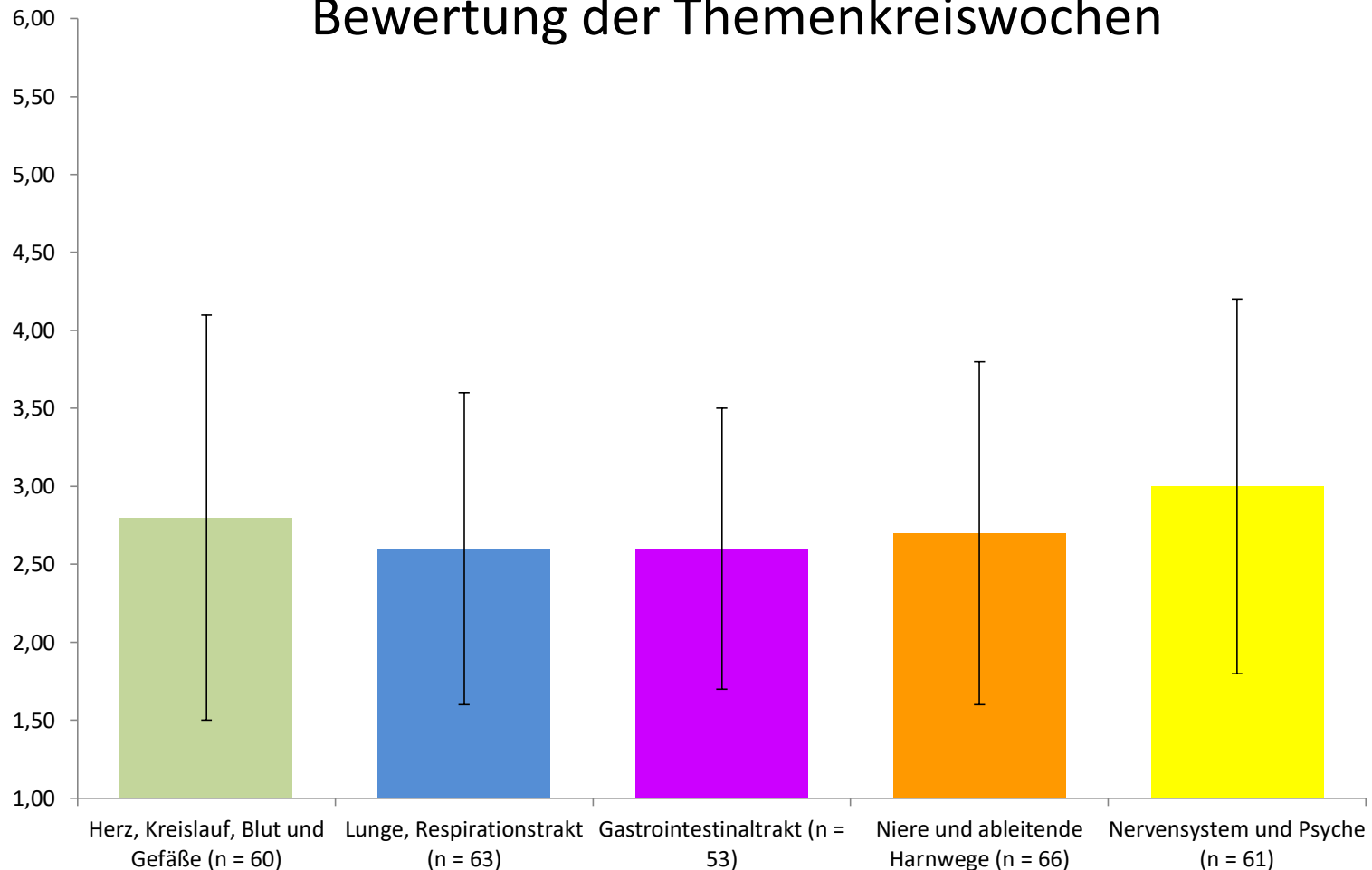


- 1) Die Lernziele des Blocks wurden klar vermittelt.
- 2) Der Block hatte eine klar erkennbare inhaltliche Struktur, einen 'roten Faden'.
- 3) Die Auswahl der Themenkreise war sinnvoll, um die Lernziele des Blocks zu erreichen.
- 4) Die Integration des Patientenpraktikums III in den Block war sinnvoll.
- 5) Die Integration der Seminare mit klinischen Bezügen in den Block war sinnvoll.
- 6) Es gab keine überflüssigen Wiederholungen.
- 7) Die Verknüpfung von klinischen mit theoretischen Lehrinhalten waren insgesamt gelungen.
- 8) Die Dozierenden sind zu ihren Veranstaltungen erschienen.
- 9) Die Dozierenden waren pünktlich.
- 10) Ausgefallene Veranstaltungen wurden nachgeholt.
- 11) Für organisatorische Fragen war ein Ansprechpartner erreichbar.
- 12) Die Stoffmenge des Blocks war insgesamt gut zu bewältigen.
- 13) Die zeitliche Belastung war sinnvoll über die Blockwochen verteilt.
- 14) Die zeitliche Belastung im Block war angemessen.
- 15) Wie zufrieden waren Sie mit dem Integrierten Themen- und Studienblocks 'Klinisches Denken und Handeln in Diagnostik und Therapie' insgesamt?
- 16) Wie hoch schätzen Sie Ihren durch den Integrierten Themen- und Studienblocks 'Klinisches Denken und Handeln in Diagnostik und Therapie' erreichten Lernzuwachs ein?

Alle Items wurden auf einer sechsstufigen Skala (1 = „trifft voll zu“ bis 6 = „trifft gar nicht zu“ bzw. 1 = „sehr zufrieden bis 6 = „sehr unzufrieden“ bzw. 1 = „sehr hoch“ bis 6 = „sehr niedrig“) beantwortet. Dies bedeutet eine schlechtere Bewertung mit steigendem Mittelwert.

# Bewertung des integrierten Themen- und Studienblocks „KDHDT“

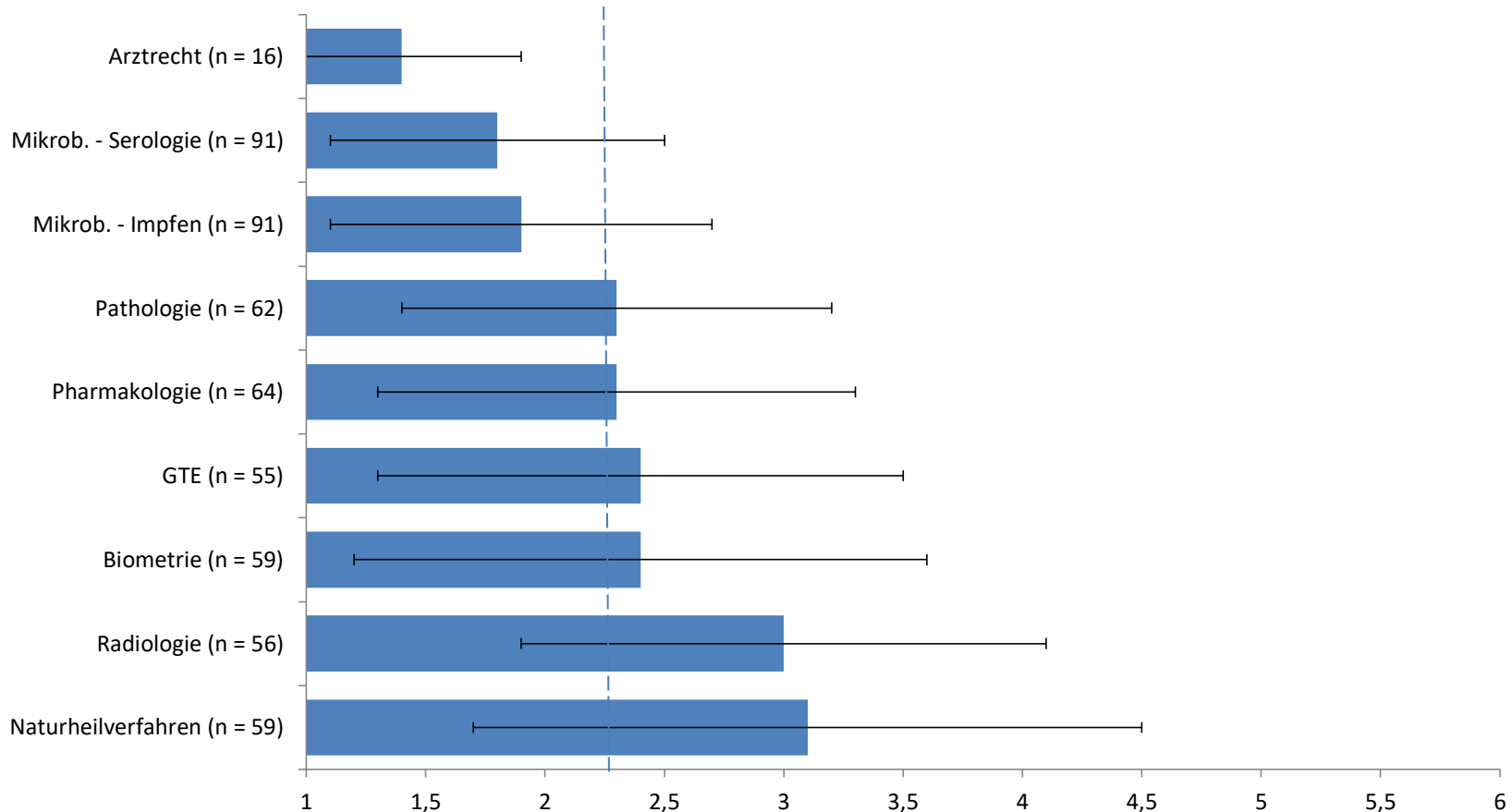
## Bewertung der Themenkreiswochen



**Gesamtbewertung** der Themenkreise (gewichteter Mittelwert und Standardabweichung der zentralen Items des Fragebogens). Alle Items wurden auf einer sechsstufigen Skala (1 = „trifft voll zu“ bis 6 = „trifft gar nicht zu“) beantwortet. **Dies bedeutet eine schlechtere Bewertung mit steigendem Mittelwert.**

# Bewertung des integrierten Themen- und Studienblocks „KDHDT“ - Vorlesungen

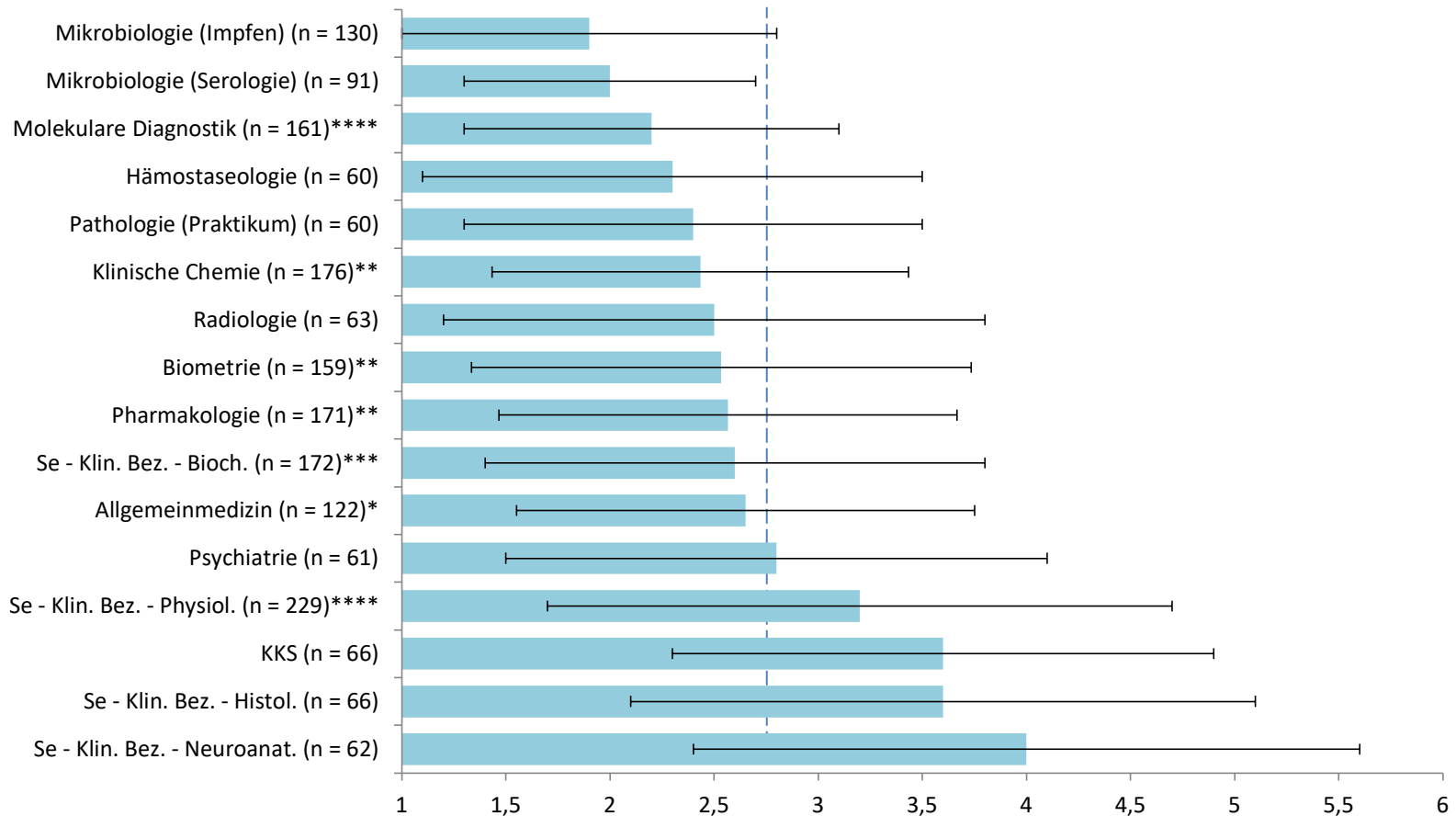
Wie zufrieden waren Sie mit der Vorlesung?



Sechsstufige Skala (1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „gar nicht zufrieden“). Dies bedeutet eine schlechtere Bewertung mit steigendem Mittelwert.

# Bewertung des integrierten Themen- und Studienblocks „KDHDT“ – Seminare/Kurse

Wie zufrieden waren Sie mit dem Seminar?



Sechsstufige Skala (1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „gar nicht zufrieden“). Dies bedeutet eine schlechtere Bewertung mit steigendem Mittelwert. \* gemittelt bzw. summiert über 2 Themenkreise; \*\* gemittelt bzw. summiert über 5 Themenkreise; \*\*\* gemittelt bzw. summiert über 4 Themenkreise; \*\*\*\*gemittelt bzw. summiert über 5 Themenkreise.